



周清杰

周清杰： 培养仰望天空的人

受访者 | 周清杰 教授 北京工商大学经济学院经济学专业建设负责人
采访者 | 白 玫

记者：总体来看，您如何评价目前高校经济学专业设置的现状？最大的问题是什么？

周清杰：上个世纪末以来，中国的经济学专业发展迅速，国内大量高校都开设了经济学专业。但是，各高校在经济学教育方面存在的差异非常之大。

个人认为，国内经济学专业设置存在的最大问题在于，与先进教育水平相比，我们对于经济学专业的理解和定位存在偏差。

在美国，经济学是人文知识的基本模块，在高中阶段就开始开设经济学的入门课程。美国高校没有专门设立经济学院，经济学专业往往设在文理学院，少数隶属于商学院。因此，我国将经济学专业置于经济学院，而非文理学院，这本身就说明了中美在经济学专业定位上的差异。

如同一个人需要具备政治、历史、地理、物理、化学等这类基础性的知识一样，经济学知识也是当代人的一种基本素

质，因此，经济学教育应该是一种基础性的知识教育。而在我国，一直以来仍旧将经济学专业与金融、贸易、管理、会计、营销等应用型专业放在一类，这也是我们和国外的最大差异，即：发达国家对经济学之于人文素质的重要性要超出当代中国教育体制对它的认可度。

面临就业，高校经济学专业往往会遭遇尴尬的情况。因为和其他偏应用的学科相比，经济学专业就业面非常广泛，但是似乎欠缺针对性。这是因为，经济学专业本身就是素质教育，针对性本来就不应该太强。所以我认为，应当尽快明确经济学的定位，将经济学教育适当提前，建议在高中阶段探索开设经济学入门的课程。

记者：北京工商大学一直以培养应用型人才为特色，经济学专业的人才培养模式是否也延续了这个特色？

周清杰：最近几年我们正在从培养应用型人才到培养学

术型人才转型，可以说我校的经济学专业本科建设开始步入转型发展期和创新发展时期。

从 2000 级开始，为突出特色，适应地方财经院校培养应用型人才的需要，我们将政治经济学和西方经济学教学研究中的实力最强的“企业经济方向”作为本科教育的特色，以经济学专业（企业经济）招生。在这期间，以应用型人才为特色的培养模式取得了很大的成效，为首都培养了一大批优秀的专业人才。

但是，作为全校经济类专业中最具理论性的专业，经济学专业的这种定位也会带来一些问题。例如，作为一所知名度颇高的财经类院校，在培养经济理论人才方面不能不作为；一些有志于理论研究，希望进一步深造的学生也会遇到成才瓶颈。坦白讲，如果让这些学生的理想在我们学校夭折了，这是非常可惜的。

因此，根据学校的要求，在经济学院和教务处的直接领导下，从 2009 级开始，我校的经济学专业不再以“企业经济”为特色方向，改为普通的经济学专业。经过对培养方案、经济学教材、教学模式、培养模式等方面的一系列探索，我们已经确定了基本定位——将经济学专业本科生的目标定为理论深造，向更高层次输送人才，而不是直接就业。在这个过程中，我们也逐步确立了“多方位、全过程、立体化”的学术型经济学专业人才的培养模式。总而言之，在经济学专业本科教育方面，我们的思路就是“厚基础”。

从内心来讲，仿照原国务院总理温家宝的话，我们想为我们学校培养一批能够仰望天空的人，使其中的相当一部分人将来能够成为学者、经济学家。

记者：在转型的过程中，经济学院在哪些方面进行了改革？

周清杰：具体措施包括三个方面：彻底修订经济学专业培养方案、大幅度

调整经济学教材及学时、变革培养模式。

第一，彻底修订经济学专业培养方案。为了制订高起点、科学可行的培养方案，我们首先系统研究了国内 211、985 以及著名财经院校经济学专业培养方案，参考借鉴了爱尔兰考克大学、美国哈佛大学等国外院校经济类专业的经验，并召开已毕业学生代表以及相关专家的座谈会，并将初稿在经济系进行充分讨论。经过 2011 级微调，新的培养方案逐步删除了原培养方案中突出企业经济特色的课程，具体包括“企业经济学”、“管理经济学”、“企业战略”、“公司治理理论与实践”、“资本运营”等专业课，增加了“中级微观经济学”、“中级宏观经济学”、“当代西方经济学流派”、“政治经济学”、“博弈论与实验经济学”等专业课，完成了由应用型培养方案向理论型培养方案的彻底转变。

第二，大幅度调整经济学教材及学时。一方面，完成出版适合新培养方案的经济学教材体系，其中高扬教授主编的《微观经济学》和我主编的《宏观经济学》已由中国财政经济出版社出版。另一方面，为强化经济学基础知识的学习和训练，将“微观经济学”课程的学习

如同一个人需要具备政治、历史、地理、物理、化学等这类基础性的知识一样，经济学知识也是当代人的一种基本素质，因此，经济学教育应该是一种基础性的知识教育。

时数由原来的 51 学时增加到 68 学时。“中级微观经济学”和“中级宏观经济学”列为专业必修课，采用国际一流教材授课。

记者：那第三方面呢？

周清杰：第三个方面是针对培养模式的，措施主要分为三个步骤。

首先，针对知识传输型教学模式效率偏低问题，我们在优化课堂教授效果

的基础上，利用经济学实验、本科生科技立项、经济热点问题社会调研、学术前沿讲座、学业生涯设计座谈会等多种形式，让学生多方位地接受理论知识和经济思维的训练，提升学术型后备人才的培养效率。为此，我们先后开发引进了经济学习题竞赛软件、实验经济学教学软件 and 经济学实验软件，通过“干中学”深化学生对经济理论的理解。

其次，引入本科导师制。这是针对班主任管理模式与学术脱节的问题，仿照研究生导师的培养模式而来的。2009 级起，我们开始探索实施本科导师制。按照学生和教师双向选择原则，每名教师每年级指导 3 ~ 5 名本科生。专业教师要指导理论知识学习、学业生涯设计、创新实践、课题申报等活动，提升学生学习效率。导师还将根据低年级指导的情况，针对性设计学生的实习、社会实践和毕业论文，实现学生专业学习和科学研究的全程指导。同时，学生也有机会加入导师的研究团队，承担部分研究的基础性工作，从而提高自身的研究能力、口头表达以及书面表达能力。

再次，挖掘师生课下互动空间。这是针对教学手段过度依赖课堂讲授的

问题。一方面增加课后集中答疑和一对一答疑安排，另一方面根据青年学生的特点，运用 QQ、微博、飞信等互联网、无线通信工具，建立立体化教学模式，做到实时沟通。

记者：这样做的目的是什么？

周清杰：之所以决定尝试着进行改革，主要是因为教学中长期存在着很多的问题，例如，知识传输型教学模式效

率偏低，以往的教学以传输知识为主要目标，忽视学生探究能力和创造力的塑造，难以满足高端学术后备人才的成长需求；学生管理模式与学术脱节，传统的班主任、辅导员管理模式，以日常生活、思想管理为主，对学术活动重视不够，不利于学生学术能力的塑造；教学手段过度依赖课堂讲授，传统教学手段局限于三尺讲台，忽略了课余时间与学生的互动，容易导致学生出现“不能吃饱、消化不了”的问题等。

正因如此，我们的思路很清晰，就是要通过以经济学专业学术型人才为培养目标的多方位培养方式，以本科导师制为引领的全过程培养机制，以多元双向教学手段为基础的立体化教学网络这三个思路，解决此前存在的教学问题。

记者：这一系列的改革收到反馈和效果了吗？

周清杰：从培养应用型人才到培养学术型人才，这个转型是长期的过程，截至目前我们也取得了一些成绩。

第一，专业吸引力增强，专业分流报名踊跃。在连续三年的专业分流中，不仅没有出现部分教师担心的因经济学专业理论性强，少人问津的局面，反而出现学生报名踊跃，生源质量高的情况。

第二，学生积极参与学术研究活动，科研能力增强。2009 级经济学专业学生成功申报 5 项校级科技立项，其中重点项目一项。经济学专业学生主持项目数占当年我院批准总项目的 23.8%，遥遥领先于本年度的其他班级。

第三，扎实的理论训练和研究能力培养，为学生考研、留学创造良好条件，学生成为学术型人才的趋势日益明显。自 2011 级起“微观经济学”和“宏观经济学”课程难度大幅度提升，“中级微观经济学”、“中级宏观经济学”等新开设课程夯实了学生的理论功底。学术讲座、科研立项、经济学实验等增强了学生的研究能力与兴趣。学生报考研究生和留

学的意愿和自信心都显著增强。

第四，本科导师制得到学生和学院领导的认可，其他专业及其他学院已开始学习借鉴。根据对 2009 级专业学生进行的调查问卷，近 70% 的学生肯定了本科导师制这一新生事物。学校、学院领导多次肯定经济学专业的有益探索，并将组织一次专题研讨会，对我专业的本科导师制进行总结、推广。目前，我校经济学院的金融工程专业、财政专业、统计专业，以及其他学院的相关专业已经借鉴我们的做法，在本专业开始探索实施导师制。

第五，经济学实验成效显著。理论经济学教学中的这种新形式，可以很好调动学生学习主动性和积极性，有助于提升对经济学理论的理解力。由于成效显著，现已在我校金融工程专业课程教学中推广。

此外，我们也遇到了一些问题和困惑。例如，如何获得更符合学术型人才的生源，如何解决导师制双向选择中学生过于集中在少数几位老师的现象等。这些问题还有待在今后的工作中不断完善。

记者：您刚才提到已有两本自编教材出版发行，既然有了经典教材，为什么还要自己编写教材呢？

周清杰：国内最主流的教材无疑是高鸿业老师的《西方经济学》，由中国人民大学出版社出版。这本权威教材我们使用过几年，不仅内容简洁，理论梳理得也十分清晰，非常符合中国人的思维习惯。此外，相对于国内很多扫盲类型的教材，高鸿业老师的《西方经济学》难度适中，属于偏中级水平，对于只学一轮经济学原理的院校，这本教材是一个很好的选择。

按理来说，国内有如此畅销的教材，我们就不需要再编教材了。但实际上，我们深知这本教材无法满足我们的要求。《西方经济学》的优势从某种意义上来看也同时是它的劣势，内容简洁的另一

面意味着单调，这就与国外教材的活泼风格、大量案例、可读性强等特点形成了强烈反差。

此后，我们也使用过帕金的经济学教材，这也是在国内影响较大的国际教材。但在使用过程中也发现了问题，一是内容过于简单，二是发散式思维与中国人的思维习惯很不一样。

经过反复探讨和长久思考，我们决定尝试编写一套中国版的经济学教材，试着将中外教材的优点融合到一起，并增加一些本土化的内容，例如中国经济的数据以及案例。基于这种考虑，我们开始着手编写《微观经济学》和《宏观经济学》教材。为了较大幅度地兼顾本科生的差异性，我们将教材的难度基本定位在初级入门和中级之间。

记者：那么这套自编教材具体有着怎样的特点？

周清杰：首先，将本土教材和国外教材的特点相融合，取长补短，旨在既符合国内学生学习习惯又能激发学生兴趣。在多年的教学中，我们感受到，国外此类教材的优点是形式活泼，案例丰富，但也普遍存在体系略松散，行文不够简洁的问题，使国内学生在对基本概念和理论的学习理解上，容易“陷入”各种素材中，无法形成对原理性内容的清晰把握。国内教材的优点是体系严谨，语言精练，但形式普遍略显呆板，理论与实际联系不足，这对于初学经济学的学生而言，难以激发学习兴趣。

第二，教材案例本土化。我国的经济学教材和教学，大量引用国外的案例和素材，这一方面导致学生难以将所学知识应用于我国经济实际，另一方面使学生对我国市场经济改革的现状、问题等理解不深刻，理论与实践脱节。基于此考虑，我们特意设计了专栏，专栏呈现了一定比例的中国实际案例、数据和素材，并结合相应的经济学原理进行分析。

第三，注重对前沿性经济学发展的

介绍。教材除了对经典的微观经济理论进行讲解之外，通过专栏或其他形式对相关领域经济理论的新发展、新趋势等加以介绍，扩展学生的视野，引导其进一步学习经济学最新发展状况。

第四，力求使教材尽可能适合不同程度学生的学习要求。让非经济类学生对基本经济学原理有全面的把握；让经济类学生建立经济学的理论框架，清楚变量间的关联，也可为考研深造奠定基础，同时增强理论运用能力和分析能力。此外，在风格体例上，我们也力图创新，尝试严谨与活泼“混搭”的风格。

记者：您详细介绍了北京工商大学的改革思路 and 措施，那么其他学校的改革探索是否能为北京工商大学提供借鉴？

周清杰：有些高校设立了经济学精英班、基地班或实验班，我认为这种方

法我们完全可以参考。

具体而言，这些精英班的学生是入校之后优中择优而来的，整个教学计划是完全独立的，培养目标是向更高层次输送理论后备人才。

对于经济学专业而言，数学能力以及英语能力至关重要，这是因为数学化是经济学的发展方向，而英语能力能够帮助学生及时了解到国外前沿的文献。因此，除了经济学教育以外，实验班会大量增加数学、英语教学，有些学校还为实验班的学生颁发经济学和数学双学位，或者经济学和英语双学位。

关于实验班的设想我们还在探讨阶段，个人认为，我们学校的经济学专业想要获得更大的发展，实验班无疑是个方向，这也可以从根本上提升我校经济类硕士生的生源质量。至于实验班之后的发展趋势则应该朝着国际化的方向发展，让实验班直接与国外著名的高校建

立联系，直至实现校际学分互认。

记者：最后，对于经济学专业教师而言，面临的更大挑战有哪些？

周清杰：目前，经济学专业教师面临的挑战确实很大。

如果从专业来谈，教师面临的最大挑战在于教学与科研不容易形成对接。由于经济学专业属于基础性专业，教师授课的知识面比较广泛，不容易形成明确的研究方向。另外，经济学专业教师的教学工作量相对较大，也加大了教师完成科研的难度。

如果从教师本人来讲，不断学习将是我们面临的最大挑战。因为经济学理论变化非常快，数学内容越来越多、越来越难，涉及到的外文经典文献也让人应接不暇。所以，如何更新自身的知识结构，跟上学科的发展脚步，是经济学专业教师面临的一大挑战。■



解读

经济学应重拾人文关怀

霍彦立 河南财经政法大学经济学院经济学教授

经济学专业教育，从上世纪 90 年代末开始就呈现出偏差和令人担忧的态势：重分析技术轻政策应用；重定量分析轻定性分析；重抽象理论轻具体实践；重国际上的一般化的理论前沿轻中国具体的经济问题。

相对于我国经济的发展状况，经济学专业教育的方法和理论理念并不滞后，滞后的是对经济发展的负面结果的关注，缺乏人文关怀精神，忽视社会不公和经济制度完善等重大问题。事实上，只注重模型分析的现代经济学及相关学者，在这些领域也缺乏训练和应有的能

力。经济学需要数量分析与文化思想并重，回归重视哲学和伦理的历史传统。

众所周知，经济学的推广离不开教育，而一个国家的经济建设又离不开对经济学知识的研究。在经济学人才的培养方面，应该注重对其能力的培养。首先是发现问题的能力：强调经济学者乃是社会经济的医生，应致力于发现问题与不足。鼓励和培养怀疑与批评精神；其次是解决问题的能力：发现和提出问题之后，应能依据专业训练，提出相应的解决问题的政策方案；再次注重“思维方式”或者“思考技艺”的培养；最

后关注通识教育：熟悉现代的文字写作、口头表达、计算机等工具。要做到凯恩斯所说的，熟悉数学符号，但要用文字表达出来。

总体来看，目前国内经济学专业教材的编写不太符合专业发展实际以及学生需求。由于教材编写出版方面的垄断与不公平竞争，教材品种混乱、质量良莠不齐，难以适应专业发展与学生需要。有些教材只是源于教师本人的职称需要，凑钱出版，然后强行发给学生使用。这对于未来国内经济学教材的发展十分不利。■